

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1  
CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE,  
A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A  
TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
IUS/20 FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 9**

Il giorno 20 aprile 2011, alle ore 15, si è nuovamente riunita per autoconvocazione, in via telematica, con la presenza di tutti i suoi componenti, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra, a seguito dell'invito formulato dal Rettore dell'Università di Messina con lettera raccomandata del 6 aprile 2011.

La Commissione assume a maggioranza la seguente delibera:

“La Commissione, visto il parere reso dall'Avvocatura dello Stato in data 22 marzo 2011 e comunicato dal Rettore Magnifico con lettera raccomandata in data 6 aprile 2011,

- ritenuto che secondo tale parere è rilevante ai fini della valutabilità delle pubblicazioni dei candidati al concorso il rispetto dei requisiti formali di cui al bando, e in particolare il deposito presso la Biblioteca Nazionale di Firenze e la Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, ovvero, in alternativa, l'autocertificazione prevista dall'art. 47 D.P.R. 445/2000;

- ritenuto che, alla luce dei documenti in possesso della Commissione, non risulta che tali requisiti formali siano stati rispettati dal candidato dott. Giuseppe Magri con riferimento alle due monografie intitolate *La legge della forma. La scienza del diritto di Carl Schmitt e Dal volto alla maschera. La Repräsentation nel dialogo tra Guardini e Schmitt*, pubblicate in formato elettronico rispettivamente alle date del 5 marzo 2010 e dell'8 marzo 2010;

- delibera di sottrarre 21 punti dal punteggio assegnato al candidato Giovanni Magri per le monografie, come da verbale n. 4, e pertanto di attribuire allo stesso candidato punti 22 per i titoli, quindi, complessivamente, punti 50,66, in luogo di punti 71,66, assegnatigli come da verbale n. 7;

- delibera pertanto di proclamare vincitore della procedura di valutazione comparativa il dott. Donatello Puliatti, cui è sono stati attribuiti complessivamente punti 69,33”.

La prof. Carla Faralli dichiara di astenersi in quanto, preso atto del parere dell'Avvocatura dello Stato, ritiene che da tale parere non si

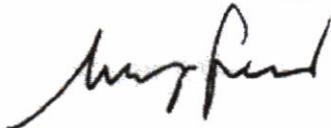
evinca con certezza quanto sopra ritenuto, e che la mancanza dell'autocertificazione sia una mera irregolarità formale e non impedisca alla Commissione di valutare i titoli del dott. Magri in quanto regolarmente dotati di ISBN. Dal punto di vista sostanziale e del merito del giudizio complessivo sui candidati, poi, la prof.ssa Faralli ribadisce quanto da lei già espresso nei giudizi individuali, ai quali quindi fa espressamente rinvio, richiamando anche quanto precisato dal valutatore esterno prof. Riccardo Guastini.

La seduta è tolta alle ore 15,55.

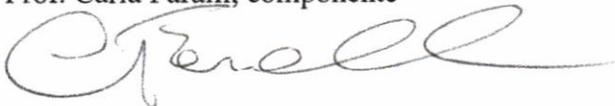
Letto, confermato e sottoscritto da ciascun componente presso la propria sede.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Ferrari, presidente



Prof. Carla Faralli, componente



Prof. Maria Stella Barberi, segretario

